



# АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Кремль, корп.1 под.2, г.Казань, Республика Татарстан, 420014

E-mail: [info@tatarstan.arbitr.ru](mailto:info@tatarstan.arbitr.ru)

<http://www.tatarstan.arbitr.ru>

тел. (843) 294-60-00

Именем Российской Федерации

## РЕШЕНИЕ

г. Казань

№А65-17928/2015

Дата принятия решения – 10 сентября 2015 года

Дата объявления резолютивной части – 07 сентября 2015 года.

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Р.Р. Абдуллиной,

при ведении аудиопротоколирования и составлении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Э.Н. Шариповой,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью «СтройПродвижение» (ОГРН 1120280009772, ИНН 0274164219) к обществу с ограниченной ответственностью «Уфа Сервис» (ОГРН 1100280005055, ИНН 0277108886) о взыскании задолженности в размере 2 080 981,43 рубля долга, неустойки, процентов.

с участием:

Е.А. Кирпичева, представляющего интересы истца по доверенности от 05.05.15,

Э.Л. Латыповой, представляющей интересы ответчика по доверенности от 01.04.15,

### УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «СтройПродвижение» (ОГРН 1120280009772, ИНН 0274164219) обратилось к обществу с ограниченной

ответственностью «Уфа Сервис» (ОГРН 1100280005055, ИНН 0277108886) с иском о взыскании задолженности в размере 1 792 932, 31 руб. долга, неустойки в размере 179 293,23 рубля, процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 58 755,89.

Исковые требования мотивированы тем, что 15 сентября 2014 года между Ответчиком (подрядчик) и истцом (субподрядчик) заключен договор № 118/14, согласно которому субподрядчик обязуется выполнить комплекс работ на объекте «Перевод нагрузки КЦ-8 Уфа на ТЭЦ2 с реконструкцией тепломагистрали ТМ-45, ТМ-46» включая поставку оборудования и материалов, демонтаж, монтаж и пуско-наладочные работы в соответствии с проектно-сметной документацией и графиком производства работ. Субподрядчик обязался выполнить вышеуказанные работы в рамках стройки «Реконструкция тепломагистрали № 45 ООО «БашРТС» на участке от НО-7 до УТ5(ТК4601)» на объекте, находящемся по адресу: г. Уфа, ул. Т.Янаби 34/1, инв. № 79300274 (п. 1.1 договора).

Согласно п. 1.2 договора подрядчик обязуется принять результат работ и уплатить обусловленную цену.

Ориентировочная стоимость подлежащих выполнению работ по договору определена в соответствии со сметной документацией и составляет 1 950 000,00 рублей, в т.ч. НДС 18% - 297 457 ,63 рублей (п. 2.1 договора).

Цена, указанная в п. 2.1 договора, включает оплату услуг подрядчика, оказываемых субподрядчику в размере 7% от объема работ, выполненных субподрядчиком (п. 2.2 договора).

Цена (стоимость) подлежащих выполнению работ включает стоимость поставки на объект подрядчика и к месту монтажа (установки) всех необходимых материалов и оборудования (в том числе вспомогательных), выполнение работ по монтажу и пуско-наладке подрядной организацией, прибыль субподрядчика, а также все издержки и риски субподрядчика, связанные с исполнением работ по договору и достижением их качества,

предусмотренного договором, требованиями подрядчика, строительными нормами и правилами (п. 2.3 договора).

Пункт 2.4 договора предусматривает, что цена (стоимость) подлежащих выполнению работ в объеме, определенном сторонами является фиксированной.

В соответствии со статьей 307 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК Российской Федерации) в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности. Обязательства возникают из договора, вследствие причинения вреда и из иных оснований, указанных в настоящем Кодексе.

В соответствии с пунктом 1 статьи 702 ГК Российской Федерации по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Истец выполнил комплекс работ, предусмотренных договором, которые приняты ответчиком по актам приемки выполненных работ:

акт приемки выполненных работ (форма КС-2) № 1 от 10.12.2014 г. на сумму 156 717,17 рублей (с НДС 18%),

- акт приемки выполненных работ (форма КС-2) № 2 от 10.12.2014 г. на сумму 1 430 423,88 рублей (с НДС 18%),

- акт приемки выполненных работ (форма КС-2) № 3 от 10.12.2014 г. на сумму 109 029,05 рублей (с НДС 18%),

- акт приемки выполненных работ (форма КС-2) № 4 от 10.12.2014 г. на сумму 26 578,18 рублей (с НДС 18%),

- акт приемки выполненных работ (форма КС-2) № 5 от 10.12.2014 г. на сумму 70 184,03 рублей (с НДС 18%),

Согласно справке о стоимости выполненных работ и затрат (форма КС-3) от 10.12.2014 стоимость выполненных работ составила 1 792 932, 31 рубля.

Работы приняты ответчиком без замечаний, претензии по качеству выполненных работ подрядчиком не предъявлялись, однако, ответчик обязательства по оплате выполненных работ в нарушение условий договора в полном объеме не исполнил.

Задолженность ответчика перед истцом на момент рассмотрения настоящего иска составила 1 792 932 31 рублей, что подтверждается, в том числе и подписанным между сторонами актом сверки взаимных расчетов за период с 01.01.2014 по 21.04.2015.

Направленные в адрес ответчика досудебные претензии оставлены без исполнения.

Согласно статье 753 ГК Российской Федерации заказчик, получивший сообщение подрядчика о готовности к сдаче результата выполненных по договору строительного подряда работ либо, если это предусмотрено договором, выполненного этапа работ, обязан немедленно приступить к его приемке. Сдача результата работ подрядчиком и приемка его заказчиком оформляются актом, подписанным обеими сторонами.

Пунктами 1, 2 статьи 720 ГК Российской Федерации предусмотрена обязанность заказчика в сроки и в порядке, которые предусмотрены договором подряда, с участием подрядчика осмотреть и принять выполненную работу (ее результат), а при обнаружении отступлений от договора, ухудшающих результат работы, или иных недостатков в работе немедленно заявить об этом подрядчику. Заказчик, обнаруживший недостатки в работе при ее приемке, вправе ссылаться на них в случаях, если в акте либо в ином документе, удостоверяющем приемку, были оговорены эти недостатки либо возможность последующего предъявления требования об их устранении.

В силу требований пункта 1 статьи 711 ГК Российской Федерации, если договором подряда не предусмотрена предварительная оплата выполненной

работы или отдельных ее этапов, заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работы при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в согласованный срок, либо с согласия заказчика досрочно.

В соответствии с п. 3.1.1 договора оплата за выполненные по договору Работы производится ежемесячно в форме безналичного расчета путем перечисления денежных средств на расчетный счет субподрядчика, указанный в разделе 20 договора в течение 10 (десяти) календарных дней с даты подписания Подрядчиком Актов о приемке выполненных работ (форма КС-2), справок о стоимости выполненных работ и затрат (форма КС-3), на основании выставленного оригинала счет-фактуры.

Окончательный расчет также производится в течение 10 (десяти) календарных дней с даты подписания Подрядчиком Актов о приемке выполненных работ (форма КС-2), Справок о стоимости выполненных работ и затрат (форма КС-3), на основании выставленного оригинала счет-фактуры (п. 3.1.2 Договора).

Акты о приемке выполненных работ (форма КС-2), справка о стоимости выполненных работ и затрат (форма КС-3) подписаны сторонами без замечаний 10.12.2014 года.

Подрядчик, руководствуясь п. 3.1.1 договора, а также принятыми обязательствами по оплате выполненных работ в порядке и сроки, предусмотренные договором (п.8.6 Договора), должен был произвести оплату принятых работ в срок не позднее 19.12.2014 года.

В соответствии со статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий (статья 9 Арбитражного процессуального кодекса РФ).

В силу части 3.1. статьи 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Доказательств оплаты выполненных работ, как и доказательств ненадлежащего исполнения обязательств в материалы дела не представлено.

Согласно пункту 4 статьи 753 Гражданского кодекса Российской Федерации сдача результата работ подрядчиком и приемка его заказчиком оформляются актом, подписанным обеими сторонами.

Пунктами 3.1.1, 3.1.2 договора стороны предусмотрели, что основанием для оплаты работ являются подписанные сторонами акты о приемке выполненных работ, справки о стоимости выполненных работ и затрат и выставленные счета-фактуры на оплату.

С учетом изложенного, принимая во внимание, что выполнение истцом работ по договору на сумму 1 792 932, 31 рубля подтверждается материалами дела – подписанными сторонами актами о приемке выполненных работ №№1-5 от 10.12.2014г., справкой о стоимости выполненных работ и затрат от 10.12.2014г., стет-фakturой от 10.12.2014, а также актом сверки взаимных расчетов за период с 01.01.2014 по 21.04.2015, ответчиком доказательств оплаты, либо доказательств ненадлежащего исполнения ответчиком обязательств в материалы дела не представлено, требование истца о взыскании долга в размере 1 792 932, 31 рубля правомерно и подлежит удовлетворению.

Истцом также заявлены требования о взыскании неустойки в размере 179 293,23 рубля, процентов за пользование чужими денежными средствами в размер 58 755,89 рубля.

В соответствии с пунктом 1 статьи 330 Гражданского кодекса Российской Федерации законом или договором может быть предусмотрена неустойка (штраф, пени), т.е. денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору

в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Согласно пункту 12.3 договора за нарушение сроков оплаты работ подрядчик уплачивает субподрядчику пени в размере 0,5 % от стоимости работ по договору за каждый день просрочки, но не более 10% от стоимости работ.

Согласно п. 3.1.2 договора, окончательный расчет производится в течение 10 (десяти) календарных дней с даты подписания подрядчиком актов о приемке выполненных работ (форма КС-2), справок о стоимости выполненных работ и затрат (форма КС-3), на основании выставленного оригинала счет-фактуры.

Произведенный истцом расчет неустойки в сумме 1 792 932, 31 рубля за период с 20.12.2014 по 12.05.2015 не превышает сумму неустойки, подлежащей взысканию в соответствии с требованиями закона и условиями договора, требование истца в данной части правомерно и подлежит удовлетворению.

Судом исследован вопрос об уменьшении размера неустойки, применительно к статьям 333, 404 ГК Российской Федерации.

Основания для уменьшения не усматриваются, исходя из следующего.

Согласно разъяснениям, содержащимся в Постановлении Пленума Высшего Арбитражного суда РФ от 22.12.2011 г. №81, при обращении в суд с требованием о взыскании неустойки, кредитор должен доказать неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства должником, которое согласно закону или соглашению сторон влечет возникновение обязанности должника уплатить кредитору соответствующую денежную сумму в качестве неустойки. Соразмерность неустойки последствиям нарушения обязательства предполагается.

Исходя из принципа осуществления гражданских прав своей волей и в своем интересе (статья 1 Гражданского кодекса Российской Федерации), неустойка может быть снижена судом на основании статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации только при наличии соответствующего заявления со стороны ответчика.

При этом ответчик должен представить доказательства явной несоразмерности неустойки последствиям нарушения обязательства, в частности,

что возможный размер убытков кредитора, которые могли возникнуть вследствие нарушения обязательства, значительно ниже начисленной неустойки.

Между тем, ответчик возражений относительно заявленных требований не представил, о несоразмерности неустойки не заявил. Кроме того, сумма неустойки рассчитана истцом с учетом предела ее взыскания – не более 10% от суммы договора.

При таких обстоятельствах, у суда не имеется оснований для снижения обоснованно предъявленной неустойки применительно к статье 333 ГК Российской Федерации и требование истца по встречному иску в части взыскания неустойки подлежит удовлетворению в полном объеме.

На основании изложенного, исковое требование о взыскании договорной неустойки подлежит удовлетворению в заявленном размере.

Согласно п. 12.4 Договора за каждый день просрочки исполнения денежного обязательства субподрядчик вправе при наличии вины подрядчика потребовать от него уплаты процентов, определяемых в соответствии со статьей 395 ГК РФ.

Пунктом 1 статьи 395 ГК Российской Федерации предусмотрено, что за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения.

При этом в пункте 6 совместного Постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08.10.1998 N 13/14 «О практике применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами» разъяснено, что законом либо соглашением сторон может быть предусмотрена обязанность должника уплачивать неустойку (пени) при просрочке исполнения денежного обязательства. В подобных случаях суду следует исходить из того, что кредитор вправе предъявить требование о применении одной из этих мер, не доказывая факта и размера убытков,

понесенных им при неисполнении денежного обязательства, если иное прямо не предусмотрено законом или договором.

Взыскание с ответчика и неустойки за нарушение обязательств по оплате выполненных работ и процентов за пользование чужими денежными средствами, начисленных на взысканную сумму долга (статья 395 Гражданского кодекса Российской Федерации), является применением двойной мерой ответственности за неисполнение одного обязательства. Данный вывод соответствует правовой позиции, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ от 28.05.2013 №17588/12 по делу №А40-46140/12-112-426.

Учитывая вышеизложенное, оснований для применения к ответчику двойной меры ответственности (взыскание неустойки за просрочку оплаты выполненных работ и процентов) у суда не имеется, соответственно требование истца о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 58 755,89 рубля не подлежит удовлетворению.

В требовании о взыскании процентов начисленных на присужденную судом денежную сумму за период с момента вступления решения по данному делу в законную силу и по день фактической уплаты указанной денежной суммы ответчиком истцу суд отказывает, поскольку в соответствии с п.133 Постановлением Пленума Верховного суда Российской Федерации №25 от 23.06.2015 «О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса РФ» признан утратившим силу пункт 2 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 22 от 04.04.2014 «О некоторых вопросах присуждения взыскателю денежных средств за неисполнение судебного акта».

Государственная пошлина по иску в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежит отнесению на сторон пропорционально удовлетворенным требованиям.

Руководствуясь статьями 110, 112, 167 – 169, 170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

**Р Е Ш И Л :**

исковые требования удовлетворить частично.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Уфа сервис» (ОГРН 1100280005055, ИНН 0277108886) в пользу общества с ограниченной ответственностью «СтройПродвижение» (ОГРН 112028000772, ИНН 0274164219) сумму долга в размере 1 792 932,31 рубля, неустойку в размере 179 293,23 рубля, расходы по оплате государственной пошлины в размере 32 195, 74 руб.

В остальной части отказать.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в Одиннадцатый Арбитражный апелляционный суд в месячный срок.

Судья

Р.Р. Абдуллина